АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проект рішення Переяславської міської ради «Про затвердження Порядку подання та розгляду заяв про включення об'єктів права комунальної власності міста Переяслава до переліку об'єктів малої приватизації, що підлягають приватизації»

I. Визначення проблеми

Проект рішення Переяславської міської ради (далі – міська рада) «Про затвердження Порядку подання та розгляду заяв про включення об'єктів права комунальної власності міста Переяслава до переліку об'єктів малої приватизації, що підлягають приватизації» (далі – проект рішення) розроблено відповідно до вимог Закону України від 18 січня 2018 року 2269-VIII «Про приватизацію державного і комунального майна» (далі – Закон).

Відповідно до частини 1 статті 11 Закону ініціювати приватизацію об'єктів можуть органи приватизації, уповноважені органи управління, інші суб'єкти управління об'єктами державної і комунальної власності або покупці. В частині 4 ст. 11 Закону передбачено, що перелік об'єктів комунальної власності, що підлягають приватизації, ухвалюється місцевою радою. Частиною 7 статті 11 Закону визначено, що заяви про включення об'єктів права державної власності до відповідного переліку об'єктів великої або малої приватизації, що підлягають приватизації, подаються потенційними покупцями до державних органів приватизації за місцезнаходженням об'єкта, що приватизується, у порядку, що встановлюється Фондом державного майна України. Заяви про включення об'єктів права комунальної власності до переліків об'єктів, що підлягають приватизації, подаються покупцями до органів приватизації територіальних громад і розглядаються ними в порядку, встановленому відповідними місцевими радами. Наказом Фонду державного майна України від 22.05.2018 №675 затверджено Порядок подання та розгляду заяв про включення об'єктів права державної власності до відповідного переліку об'єктів великої або малої приватизації, що підлягають приватизації. Тому виникла необхідність розроблення Порядку подання та розгляду заяви про включення об'єктів права комунальної власності міста Переяслава до переліку об'єктів малої приватизації, що підлягають приватизації (далі – Порядок).

Проблема, яку пропонується врегулювати шляхом державного регулювання – визначення процедури подання та розгляду заяв про включення об'єктів права комунальної власності до переліку об'єктів малої приватизації, що підлягають приватизації, шляхом затвердження Порядку.

За останні п'ять років до міської ради не надходили заяви від суб'єктів господарювання про включення до переліку об'єктів, що підлягають приватизації.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	–
Держава	+	–
Суб'єкти господарювання,	+	–

у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	–

Вищевказана проблема, яку пропонуються розв’язати шляхом прийняття рішення Переяславської міської ради «Про затвердження порядку подання та розгляду заяв про включення об’єктів права комунальної власності міста Переяслава до переліку об’єктів малої приватизації, що підлягають приватизації», не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів та чинних регуляторних актів, оскільки регуляторні акти у сфері приватизації комунального майна територіальної громади міста Переяслава Переяславською міською радою не приймались.

II. Цілі місцевого регулювання

Проект рішення розроблено з ціллю:

- запровадження єдиного механізму, згідно з яким потенційним покупцям надається можливість у встановленому законодавством порядку за єдиними уніфікованими формами подавати заяви про включення об’єктів права комунальної власності до переліку об’єктів малої приватизації, що підлягають приватизації;
- виконання вимог чинного законодавства;
- врегулювання правовідносин між Переяславською міською радою та суб’єктами господарювання.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Альтернативні способи досягнення цілей визначено з огляду на те, що запроваджується нова процедура подання та розгляду заяв про включення об’єктів права комунальної власності до переліків об’єктів малої приватизації, що підлягають приватизації.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акта, положення якого відповідають нормам встановленим Законом України «Про приватизацію державного і комунального майна»	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Визначає процедуру подання та розгляду заяв про включення об’єктів комунальної власності територіальної громади міста Переяслав до переліків об’єктів малої приватизації, що підлягають приватизації
Альтернатива 2 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Неможливість формування та затвердження переліків об’єктів, що підлягають приватизації за ініціативою майбутніх покупців

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

2.1.**Оцінка впливу на сферу інтересів територіальної громади міста Переяслава**

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акта, положення якого відповідають нормам встановленим Законом України «Про приватизацію державного і комунального майна»	Прийняття даного рішення визначить процедуру подання та розгляду заяв про включення об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Переяслава до переліків об'єктів малої приватизації, що підлягають приватизації, сприятиме залученню до придбання об'єктів комунальної власності широкого кола потенційних покупців.	Не передбачаються, оскільки реалізація рішення не потребує фінансування з державного бюджету України або місцевого бюджету
Альтернатива 2 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Не передбачаються, оскільки регуляторні акти у сфері приватизації комунального майна територіальної громади міста Переяслава Переяславською міською радою не приймались, а встановлення місцевою радою порядку передбачено вимогами Закону.	Неможливість розгляду та включення об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Переяслава до переліків об'єктів, що підлягають приватизації за ініціативою майбутніх покупців. Може призвести до збільшення кількості звернень та скарг на дії або бездіяльність місцевих органів приватизації та витрат робочого часу на їх розгляд.

2.2.Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акта, положення якого відповідають нормам встановленим Законом України «Про приватизацію державного і комунального майна»	Фізична особа як потенційний покупець матиме можливість подати до місцевого органу приватизації заяву за встановленою формою та необхідні документи згідно з вичерпним переліком, що дозволить стати учасником приватизаційного процесу на його	Не передбачаються

	початковому етапі.	
Альтернатива 2 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Не передбачаються	Неможливість розгляду та включення об’єктів комунальної власності територіальної громади міста Переяслав до переліків об’єктів, що підлягають приватизації за ініціативою майбутніх покупців

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

За останні п’ять років до міської ради не надходили заяви від суб’єктів господарювання про включення до переліку об’єктів, що підлягають приватизації, тому оцінку впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання здійснено з урахуванням проведеного опитування орендарів комунального майна щодо виявлення зацікавленості до подання заяв про включення об’єктів комунальної власності до переліку об’єктів, що підлягають приватизації.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	2	0	100
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	100	0	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акта, положення якого відповідають нормам встановленим Законом України «Про приватизацію державного і комунального майна»	Суб’єкти господарювання як потенційні покупці матимуть можливість по дати до місцевого органу приватизації заяву за встановленою формою та необхідні документи згідно з вичерпним переліком, що дозволить стати учасником приватизаційного процесу на його початковому етапі.	Прогнозуються можливі незначні одноразові витрати, пов’язані з ознайомленням із новими вимогами регулювання та організацією виконання вимог регулювання.
Альтернатива 2 Залишення існуючої на даний	Не передбачаються, оскільки встановлення міською радою Порядку передбачено вимогами	Не передбачаються

момент ситуації без змін	чинного законодавства	

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акта, положення якого відповідають нормам встановленим Законом України «Про приватизацію державного і комунального майна»	4	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Визначає процедуру подання та розгляду заяв про включення об’єктів комунальної власності територіальної громади міста Переяслава до переліків об’єктів, що підлягають приватизації за ініціативою майбутніх покупців. Надається можливість приймати участь в формуванні переліків об’єктів комунальної власності територіальної громади міста Переяслава, що підлягають приватизації.
Альтернатива 2 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	1	Неможливість розгляду та включення об’єктів комунальної власності територіальної громади міста Переяслава до переліку об’єктів малої приватизації, що підлягають приватизації за ініціативою майбутніх покупців.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акта, положення якого відповідають нормам встановленим Законом України «Про приватизацію	Дотримання прав громадян та суб’єктів господарювання - потенційних покупців, щодо можливості подання заяв включення	Реалізація регуляторного акта призведе до незначних одноразових витрат фізичних осіб та суб’єктів господарювання -потенційних	Розробка проекту рішення є єдиним оптимальним способом у досягненні визначених цілей, оскільки такий спосіб дозволить належним чином дотриматись вимог законодавства у

державного і комунального майна»	об’єктів комунальної власності територіальної громади міста Переяслава до переліку об’єктів малої приватизації, що підлягають приватизації, як це передбачено чинним законодавством.	покупців, пов’язаних з ознайомленням із вимогами порядку, підготовкою та поданням заяви.	сфері приватизації.
Альтернатива 2 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Не передбачаються, оскільки встановлення міською радою Порядку передбачено Законом.	Не передбачається	Не може бути застосована, оскільки встановлення міською радою Порядку передбачено Законом

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акта, положення якого відповідають нормам встановленим Законом України «Про приватизацію державного і комунального майна»	Розроблення проекту рішення є єдиним оптимальним способом у досягненні визначених цілей, оскільки такий спосіб дозволить забезпечити дотримання передбачених законодавством прав фізичних осіб та суб’єктів господарювання. Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципами державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.	Зміни в законодавстві щодо приватизації державного та комунального майна.
Альтернатива 2 Залишення існуючої на даний момент ситуації	У разі неприйняття цього регуляторного акта залишиться неврегульованим питання щодо подання та	--

без змін	розгляду заяв про включення об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Переяслава до переліків об'єктів, що підлягають приватизації за ініціативою майбутніх покупців. Це може призвести до надходження звернень та скарг на дії або бездіяльність місцевих органів приватизації та витрат робочого часу на їх розгляд.	

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. *Механізм дії регуляторного акта.*

Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття проекту рішення «Про затвердження порядку подання та розгляду заяв про включення об'єктів права комунальної власності міста Переяслава до переліку об'єктів малої приватизації, що підлягають приватизації» та фактична реалізація його положень.

Прийняття проекту рішення забезпечить виконання частин сьомої – дев'ятої статті 11 Закону, що сприятиме правильному застосуванню чинного законодавства з питань приватизації.

Проектом рішення запропоновано єдині уніфіковані форми заяв про включення об'єктів права комунальної власності до переліку об'єктів малої приватизації, що підлягають приватизації, визначення порядку їх прийняття та порядку взаємодії заінтересованих органів під час розгляду відповідних заяв (потенційні покупці, відділи виконкому міської ради, балансоутримувачі комунального майна).

2. *Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію.*

- Оприлюднення проекту рішення «Про затвердження Порядку подання та розгляду заяв про включення об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Переяслава до переліку об'єктів малої приватизації, що підлягають приватизації» на офіційному веб-сайті міста Переяслава з метою отримання зауважень та пропозицій.
- Обговорення даного питання з депутатами Переяславської міської ради на засіданні постійних депутатських комісій.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту рішення не передбачає фінансових витрат органів місцевого самоврядування.

Заяви подаватимуться фізичними та юридичними особами окремо щодо об'єктів малої приватизації. Заповнюються відомості, необхідні для ідентифікації потенційного об'єкта приватизації та заявника.

Затвердження порядку надасть суб'єктам господарювання, що підпадають під його дію, можливість подати до місцевого органу приватизації заяву за встановленою формою та необхідні документи згідно з вичерпним переліком, що дозволить стати учасником приватизаційного процесу на його початковому етапі. Таким чином, це сприятиме виконанню норм Закону, відкритості та прозорості процесу приватизації.

Оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, становить 100%, здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 1 до Аналізу регуляторного впливу проекту рішення Переяславської міської ради: «Про Порядок подання та розгляду заяв про включення об'єктів права комунальної власності територіальної громади міста Переяслава до переліку об'єктів малої приватизації, що підлягають приватизації» (Тест малого підприємництва) .

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта є необмеженим у часі, оскільки Закон, на виконання вимог якого розроблено проект рішення, має необмежений строк дії.

Зміна строку дії акта можлива у разі зміни норм Закону, на виконання вимог яких базується проект рішення.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства – з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Дія регуляторного акта поширюється на суб'єктів господарювання, які мають бажання стати учасниками приватизаційного процесу.

Заяви подаватимуться фізичними та юридичними особами щодо об'єктів малої приватизації.

Затвердження порядку надасть суб'єктам господарювання, що підпадають під його дію, можливість подати до місцевого органу приватизації заяву за встановленою формою та необхідні документи згідно з вичерпним переліком, що дозволить стати учасником приватизаційного процесу на його початковому етапі. Таким чином, це сприятиме виконанню норм Закону, відкритості та прозорості процесу приватизації.

Для визначення результативності регуляторного акта пропонується встановити такі показники:

- розмір надходження до місцевого бюджету;
- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія регуляторного акта;

- розмір коштів, що витрачаються суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог цього акта;
- час, що витрачається суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, на яких поширюється дія регуляторного акта;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта;

Результативність акта характеризуватиметься ефективним застосуванням потенційними покупцями та заінтересованими органами норм чинного законодавства з питань приватизації під час подання та розгляду відповідних заяв, шляхом аналізу таких додаткових показників результативності акта таких як:

- кількість поданих та зареєстрованих заяв на приватизацію (шт.);
- кількість об'єктів права комунальної власності, включених до переліків об'єктів малої приватизації, що підлягають приватизації, на підставі поданих заяв ;
- кількість приватизованих об'єктів комунальної власності, включених відповідно до заяв.

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогнозні статистичні показники:

Назва показника	Одиниця виміру	Прогнозний показник
Розмір надходження до місцевого бюджету	Грн.	70 000
Кількість суб'єктів господарювання та /або фізичних осіб, на яких поширюється дія регуляторного акта	Од.	2
Розмір коштів, що витрачаються суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог цього акта	Грн.	0
Час, що витрачається суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, на яких поширюється дія регуляторного акта	Год.	1
Кількість поданих заяв суб'єктами господарювання щодо приватизації або включення до переліку об'єктів комунальної власності, які підлягають приватизації	Од.	2
Кількість об'єктів права комунальної власності, включених до переліків об'єктів малої приватизації, що підлягають приватизації, на підставі поданих заяв	Од.	2
Кількість приватизованих об'єктів комунальної власності, включених відповідно до заяв	Од.	2
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	%	100

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено після набрання чинності цим актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися відділом комунального майна виконавчого комітету Переяславської міської ради шляхом аналізу статистичних даних щодо кількості суб’єктів господарювання, які приймають участь в процесі приватизації, поданих ними заяв та кількості прийнятих рішень Переяславською міською радою щодо затвердження переліків об’єктів комунальної власності, які підлягають приватизації та кількості рішень міської ради щодо внесення змін до таких переліків.

Додаток 2
до аналізу регуляторного впливу

ТЕСТ
малого підприємництва
(М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо впливу регулювання.

Інформація отримана від суб'єктів господарювання в ході проведення робочих зустрічей. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з «01 » січня 2019 р. по «31» січня 2020 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Усні запити, в тому числі телефонні зв'язки	1	Отримання інформації та пропозицій від суб'єктів підприємницької діяльності
2	Робочі зустрічі	1	

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва:
кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюються регулювання: фізичні особи - підприємці 2 (одиниць);
питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарював, розміщеної в п. 2.3. розділу II).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п’ять років
Оцінка «прямих витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання»				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури повірки та/або постановки на відповідний обліку у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (податки та збори)	х	х	Х
	Оформлення копій документів, що подаються разом із заявою (кількість аркушів А-4 -5 шт., вартість 1 сторінки 2 грн.)	10,0		10,0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1+2+3+4+5)	10,0	0	10,0
7	Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць Примітка: витрати по пункту 5 розподіляються по СГ фізичним та юридичним особам через різні ставки податку	2		
8	Сумарно,гривень	20,0	х	20,0

Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування 4723,00 грн. -мінімальний розмір заробітної плати станом на 01.01.2020 року; (Закон України «Про Державний бюджет України на 2020 рік»). 2002 робочих годин у 2020 році Розрахунок вартості 1год. робочого часу: 4 723,0х12/2002=28,31 грн.				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання *Формувала:* *витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм*	2 год.(час, який витрачається суб'єктом господарювання на пошук закону в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; на отримання консультацій *28,31 грн (вартість 1 часу роботи виходячи із мінімальної заробітної плати) =56,62 грн.	0,00 (припущено, що суб’єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік)	(припущено, що суб’єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік) 56,62 грн.
10	Процедури організації виконання вимог регулювання *Формула:* *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедури на провадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур*	0,00 Витрати відсутні	0,00 Витрати відсутні	0,00 Витрати відсутні
11	Процедури офіційного звітування *Формула:* *витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності і витрати часу*	0,00 Витрати відсутні	0,00 Витрати відсутні	0,00 Витрати відсутні

	на заповнення звітних форм+ витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо)+ оцінка витрат часу на коригування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оцінка кількість оригінальних звітів Х оціночна кількість оригінальних звітів Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок *Формула:* *витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік*	0,00 Витрати відсутні	0,00 Витрати відсутні	0,00 Витрати відсутні
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень *Формула:* *(сума рядків 9+10+11+12+13)*	56,62	0	56,62
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги	2	0	2

	регулювання, одиниць			
16	Сумарно, гривень Формула: Відповідний стовпчик «разом» Х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15)	113,24		113,24

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування,регулювання:
Виконавчий комітет Переяславської міської ради
(назва державного органу)

Розрахунок бюджетних витрат проведено з урахуванням оплати праці однієї години роботи головного спеціаліста відділу виконкому міської ради,виходячи з посадового окладу, який станом на 01.01.2020 становить 4700 грн. (Постанова Кабінету Міністрів України від 09.03.2006 № 268). 2002 робочих годин у 2020 році. Розрахунок вартості 1год. робочого часу:
4 700,0х12/2002=28,17 грн.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом	0	0	0	0	0

господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні	0	0	0	0	0
виїзні	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	**3 год**	84,51	1	2	169,02
Перевірка правильності заповнення заяви та перевірка наданого пакету документів; Прийняття та реєстрація заяви в системі електронного документообігу; Передача заяви з документами виконавцю Розгляд заяви виконавцем, повернення заяви у разі виявлення недоліків, підготовка	30 хв. 15 хв. 15хв. 20 хв.				

супровідного листа; Підготовка звернення до балансоутримувача майна про надання згоди на включення об’єкта до переліку; Підготовка проекту рішення міської ради; Повідомлення суб’єкта підприємницької діяльності про прийняте рішення або відмову	20 хв. 1 год. 20 хв.				
Разом за рік	X	X	X	X	169,02
Сумарно за п’ять років	-	-	-	-	169,02

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п’ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання	20,0	20,0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	113,24	113,24
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	133,24	133,24
4	Бюджетні витрати на адміністрування	169,02	169,02

	регулювання суб’єктів малого підприємництва		
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	435,50	435,50

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п’ять років) з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб’єктами великого, середнього та малого підприємництва такі компенсаторні механізми не запропоновані.

Заступник міського голови **Н.УСТИЧ**