**Аналіз впливу регуляторного акта**

**до рішення Переяславської міської ради «Про встановлення ставок місцевих податків і зборів в межах Переяславської міської територіальної громади на 2022 рік»**

Розроблений на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності від 11 вересня 2003 р. №1160-IV зі змінами, Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 зі змінами, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 року №1151 і визначає правові та організаційні засади реалізації, проекту рішення Переяславської міської ради, як регуляторного органу.

**1. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання.**

1.1. Причини та умови виникнення проблеми:

Відповідно до Податкового кодексу України до місцевих податків та зборів належать: податок на майно (податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (об’єкти житлової та нежитлової нерухомості), транспортний податок, плата за землю (земельний податок та орендна плата за землю), єдиний податок та два збори: збір за місця для паркування транспортних засобів та туристичний збір.

Шляхом прийняття проекту рішення «Про встановлення ставок місцевих податків і зборів в межах Переяславської міської територіальної громади на 2022 рік» передбачається розв'язати проблему прозорості встановлених місцевих податків і зборів, збільшення надходжень до місцевого бюджету та розширення видів підприємницької діяльності громадянами Переяславської міської територіальної громади.

Запропонований проект регуляторного акта містить оптимальне співвідношення ставок місцевих податків і зборів та пільг, яке збалансовує інтереси усіх суб’єктів дії регуляторного акта, крім того, враховує і економічне становище в країні, і нагальні потреби громади, і можливість надання обґрунтованих пільг платникам податків в межах встановлених чинним законодавством повноважень Переяславської міської ради, враховує пропозиції підприємств та підприємців міської громади щодо залишення місцевих податків і зборів на рівні 2021 року, оскільки внаслідок збільшення мінімальної заробітної плати та прожиткового мінімуму громадян, збільшуються і суми податків та зборів.

1.2 Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | так |  |
| Держава | так |  |
| Суб’єкти господарювання | так |  |

Відповідно до Податкового кодексу України органи місцевого самоврядування самостійно встановлюють і визначають порядок сплати місцевих податків та зборів відповідно до переліку і в межах установлених граничних розмірів ставок.

**2. Цілі державного регулювання.**

Основними   цілями  прийняття  пропонованого  регуляторного акта є:

- визначення вичерпаного  переліку податків та зборів, що мають справлятися  на території  громади;

- встановлення відносин, що виникають у сфері справляння місцевих податків та зборів;

- встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків і зборів з урахуванням рівня платоспроможності суб’єктів господарювання та відповідно до Податкового кодексу України;

- збільшення надходжень до місцевого бюджету за рахунок встановлених місцевих податків та зборів;

- здійснення планування та прогнозування надходжень від місцевих податків та зборів при формуванні бюджету;

**3. Визначення та оцінка прийнятих альтернативних способів досягнення цілей, аргументація переваг обраного способу.**

3.1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1 | Не прийняття запропонованого регуляторного акта.  Така альтернатива є неприйнятною в зв’язку з тим, що відповідно до статті 12 Податкового кодексу України на території Переяславської міської ради  застосовуватиметься мінімальна ставка місцевих податків та зборів, що не дасть можливості наповненню бюджету в повному обсязі. Це негативно вплине на життєдіяльність громади, на своєчасність виплати заробітної плати, розрахунки за енергоносії, забезпеченість шкіл і дошкільних навчальних закладів дитячим харчуванням і т.д. |
| Альтернатива 2 | Прийняття даного  регуляторного  акта.  Прийняття даного рішення міської ради забезпечить встановлення чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території Переяславської міської територіальної громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. Забезпечення фінансової основи самостійності органу місцевого самоврядування. |

**3.2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

3.2.1.Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Застосування мінімальних ставок збору, як це передбачено підпунктом 12.3.5 статті 12 розділу І Податкового кодексу України. | Витрати бюджету громади |
| Альтернатива 2 | Реалізація державної політики у сфері відносин щодо оподаткування . Забезпечення виконання законодавчо встановлених вимог. Збільшення надходжень до місцевого бюджету. Прийняття ставок по податках та зборах сприятиме  розвитку  підприємництва в громаді. | Витрат немає |

3.2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Вигоди відсутні. | Витрат немає |
| Альтернатива 2 | Прозорість механізму нарахування місцевих податків і зборів. Можливість реалізації соціальних заходів у зв’язку з додатковими надходженнями до місцевого бюджету. Отримання можливості для покращення рівня соціальної захищеності територіальної громади в цілому та кожного мешканця громади | Витрат немає |

  3.3 Оцінка впливу на сферу суб’єктів господарювання.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 27 | 432 | 9495 | 9954 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0,3% | 4,3% | 95,4% | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Вигоди відсутні. | Витрат немає |
| Альтернатива 2 | Визначення чітких розмірів податків і зборів та механізмів їх сплати. | Сплата податків і зборів за ставками, що будуть затверджені Переяславською міською радою |

**ВИТРАТИ**

**на одного суб'єкта господарювання  середнього та малого підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Розрахунок  вартості 1 людино-години:

Для розрахунку використовується розмір мінімальної заробітної плати станом на 01.01.2021 року – 6000,0 грн., у погодинному визначенні розмір становить -35,93 грн.  (Закон України «Про Державний бюджет України на 2021 рік»)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п'ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, тис.грн. | 0 | 0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), тис.грн. | 15,10 | 75,50 |
| 3 | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, тис.грн. | 8,00год.\*  35,93=  28744 | 1437,20 |
| 4 | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), тис. грн. | 0 | 0 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), тис.грн. | 0 | 0 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | Незначні витрати | 0 |
| 7 | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу,тис.грн. | 0 | 0 |
| 8 | Інше (уточнити), тис.грн. | 0 | 0 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), тис.грн. | 275,54 | 1362,7 |
| 10 | Кількість суб' єктів господарювання середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 459 | Не менше 492 |
| 11 | Сумарні витрати суб'єктів господарювання  середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), тис. грн. | 126472,9 | 632364,5 |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | | У перший рік | Періодичні (за рік) | | Витрати за п'ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | | 0 | 0 | | 0 |
| Вид витрат | | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | | | Витрати за п'ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), тис. грн. | | 15,10 | | | 75,5 |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 0 | 0 | | 0 | 0 |

\* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | | Разом за рік (стартовий) | | Витрати за п'ять років |
| Витрати на отримання | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) |  | |  | |  | |  |
| Вид витрат | | За рік (стартовий) | | Періодичні (за наступний рік) | | Витрати за п'ять років | |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Вид витрат | | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | | | | Витрати за п'ять років | |
| Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу | | 0 | | | | 0 | |

**4.  Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 2 | Цілі прийняття регуляторного акта будуть  досягнуті частково |
| Альтернатива 2 | 4 | Цілі прийняття  регуляторного акта будуть  досягнуті повною  мірою |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди  (підсумок) | Витрати  (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | 2 | 0 | Відсутність надходжень до місцевого бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади Проблема продовжує існувати |
| Альтернатива 2 | 4 | 0 | Наповнення бюджету громади, збереження кількості суб’єктів підприємництва з урахуванням рівня їх платоспроможності. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Альтернатива 1 не дає можливості досягнути поставлених цілей державного регулювання, на відміну від альтернативи 2. У разі не прийняття регуляторного акту, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати доходної частини бюджету і відповідно невиконання бюджетних програм. | Х |
| Альтернатива 2 | Для досягнення встановлених цілей державного регулювання, перевага була надана даній альтернативі оскільки проектом рішення запропоновано встановлення на законних підставах розмірів ставок податку та зборів та надання додаткових пільг. Прийняття проекту дозволить зменшити податкове навантаження окремим платникам податків, а також забезпечить стабільні надходження податків до бюджету міста. | Проект рішення є нормативно-правовим актом, зовнішніми факторами впливу  на його дію є внесення змін до  чинного законодавства  України |

**5. Механізми та засоби, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми.**

Даним регуляторним актом передбачається встановити на території міста наступні податки та збори:  податок на нерухоме майно, відмінне від  земельної ділянки, транспортний податок, єдиний податок, туристичний збір.

Запропонований спосіб відповідає принципу державної регуляторної політики, а саме: доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, принципу прозорості та врахування громадської думки та пропозицій  суб’єктів підприємницької діяльності.

Організаційні  заходи  для впровадження  регулювання:

1. Розробка регуляторного акта проекту рішення Переяславської міської ради «Про встановлення ставок місцевих податків і зборів в межах Переяславської міської територіальної громади на 2022 рік» відповідно до цілей державного регулювання.

2.Оприлюднення проекту регуляторного акта «Про встановлення ставок місцевих податків і зборів в межах Переяславської міської територіальної громади на 2022 рік» в засобах масової  інформації.

3. Розгляд проекту регуляторного акта та  прийняття  відповідного  рішення  Переяславської  міської ради «Про встановлення ставок місцевих податків і зборів в межах Переяславської міської територіальної громади на 2022 рік».

Виконання вимог даного регуляторного акта не потребує додаткових витрат з коштів місцевого бюджету, а також не потребує витрат на контроль за виконанням вимог даного регуляторного акта.

**6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи орган місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Дія зазначеного регуляторного акта поширюється на суб’єктів господарювання, фізичних осіб – підприємців, юридичних осіб, орган місцевого самоврядування, територіальну громаду.

Витрати на виконання вимог регуляторного акта з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування та суб’єктів підприємництва відсутні.

**7. Обґрунтування строку дії регуляторного акта.**

Запропонований регуляторний акт є строковим. Строк дії регуляторного акта з 01 січня 2022 року по 31 грудня 2022 року. Зазначений проект нормативно - правового акта є загальнообов’язковим до застосування в межах Переяславської міської територіальної громади.

У разі внесення змін до Податкового кодексу України в частині справляння місцевих податків та зборів  відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акта.

**8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.**

Для визначення результативності цього регуляторного акта пропонується встановити такі загальні показники:

-динаміка кількості платників (в розрізі місцевих податків та зборів);

-обсяги надходжень відповідних місцевих податків та зборів.

**СТАТИСТИЧНІ ПОКАЗНИКИ**

тис. грн.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Податки та збори** | **Фактичні надходження 2020 рік** | **Прогнозні надходження   2021 року** | **Прогнозні надходження   2022 року** |
| **Місцеві податки і збори, в т.ч.** | 41079,037 | 41546,350 | 45647,770 |
| Земельний податок | 10978,178 | 11746,850 | 12221,900 |
| Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. | 645,538 | 28940,100 | 32508,100 |
| Єдиний податок | 29350,312 | 28940,100 | 32508,100 |
| Транспортний податок | 62,732 | 100,000 | 100,000 |
| Туристичний збір | 42,277 | 47,200 | 51,000 |

**9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.**

Базове  відстеження буде здійснено до набрання чинності регуляторного акта.

Повторне відстеження – за 3 місяці до закінчення дії даного регуляторного акта.

Для встановлення кількісних та якісних значень показників результативності регуляторного акта використовуватимуться статистичні дані за відповідний період.

**Міський голова                          В. САУЛКО**