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1. **Визначення проблеми**

 Статтею 34 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» передбачено, що Правила благоустрою населених пунктів розробляються на підставі Типових правил благоустрою населених пунктів для всіх сіл, селищ і міст і затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування.

 Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 року № 310 було затверджено Типові Правила благоустрою населених пунктів.

 На сьогодні на території міста Переяслава-Хмельницького діють «Правила благоустрою, санітарного утримання територій, забезпечення чистоти і порядку в місті Переяславі-Хмельницькому Київської області», затверджені рішенням сесії Переяслав-Хмельницької міської ради від 01.08.2008 р.№ 11-23-V.

 За минулий час суттєво змінилась законодавча база у сфері благоустрою, існуючі правила не забезпечують в повному обсязі виконання вимог чинних нормативно-правових актів у сфері благоустрою. Існуючі норми Правил не забезпечують утримання належного прибирання території міста та утримання об’єктів  та елементів благоустрою. Найбільш проблемним питанням є вивезення твердих побутових відходів, санітарна очистка міста та утримання зелених насаджень. Причинами та умовами виникнення зазначених проблем є недостатнє регулювання відносин у сфері благоустрою, відсутність чіткого нормативного регулювання прав та обов’язків суб’єктів господарювання у сфері благоустрою. Визначені проблеми справляють негативний  вплив перш за все на громадян міста, не забезпечують сприятливе для життєдіяльності  середовище, у тому числі захист довкілля, належний санітарний стан, збереження елементів благоустрою.

 У зв’язку з цим з метою врегулювання відносин, що виникають у сфері благоустрою населених пунктів, і створення сприятливого для життєдіяльності людини, довкілля, збереження і охорону навколишнього середовища, забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення на території міста Переяслава-Хмельницького виникла необхідність на підставі Типових Правил благоустрою території населених пунктів розробити Правила благоустрою території міста Переяслава-Хмельницького.

 Досягти мети передбачається шляхом встановлення або врегулювання прав та обов’язків учасників правовідносин у сфері благоустрою населених пунктів, визначення комплексу заходів, необхідних для забезпечення чистоти і порядку, та загальнообов’язкових вимог та норм, за порушення яких передбачено відповідальність.

 Відносини у сфері благоустрою стосуються усіх верств населення.

 **Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |   |
| Держава |  + |  |
| Територіальна громада м.Переяслава-Хмельницького | + |   |
| Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва | **+** |   |

  **2. Цілі державного регулювання**

 Регуляторний акт розроблено з метою створення умов захисту і відновлення сприятливого для життєдіяльності як людини, так і суб’єктів господарювання середовища, захисту довкілля, покращення санітарного стану та мікроклімату, зниження рівня шуму, належне утримання та раціональне використання території населених пунктів, охорону об’єктів благоустрою, виконання вимог Закону України «Про благоустрій населених пунктів», вдосконалення нормативної бази, впровадження державної регуляторної політики у сфері благоустрою, врегулювання правовідносин між суб’єктами, на яких розповсюджується дія регуляторного акта.

**3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

В якості альтернативи для досягнення встановлених цілей пропонується два способи:

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1 | збереження існуючого стану без змін |
| Альтернатива 2 | прийняття запропонованого регуляторного акту |

 *Перша альтернатива* є неприйнятною, як для мешканців міста, так і для органу місцевого самоврядування, оскільки діючі правила не відповідають вимогам чинних нормативно-правових актів. Вони залишать не вирішеним питання належного забезпечення благоустрою міста тому, що не можуть за відсутності сучасних важелів регулювати відносини у сфері благоустрою, забезпечувати охорону прав і законних інтересів громадян міста.

Застосування  *другої альтернативи*  є найбільш прийнятною, оскільки прийняття такого регуляторного акту дасть можливість покращити стан благоустрою населеного пункту та життєдіяльності населення, забезпечить чітке врегулювання прав і обов’язків суб’єктів-учасників правовідносин у сфері благоустрою території міста відповідно до чинних нормативно-правових актів та підвищить рівень самоврядного контролю у сфері благоустрою населених пунктів. Даний спосіб найбільш ефективний для реалізації цілей.

Перевагою обраного способу є формування прозорих вимог до проведення в місті єдиної політики з підтримки благоустрою, формування сприятливого для життєдіяльності людини середовища, раціонального використання ресурсів громади та охорона довкілля.

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид****альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Не забезпечить необхідне ставлення мешканців та суб’єктів господарювання до питань з благоустрою , що призведе до збільшення випадків порушення норм чинного законодавства у сфері благоустрою, а також використання не за призначенням об’єктів благоустрою |
| Альтернатива 2 |  Прийняття регуляторного акта надасть можливість покращити стан благоустрою населеного пункту, чітко врегулювати взаємовідносини між суб’єктами у сфері благоустрою, врегулювати вимоги до суб’єктів у сфері благоустрою, підвищення відповідальності суб’єктів правовідносин у сфері благоустрою, раціональне використання та охорона об’єктів і елементів благоустрою. | Витрати відсутні |

  **Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид****альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | 1.Встановлення єдиних основних критеріїв та вимог щодо належного утримання об’єктів благоустрою2. Створення і збереження сприятливого для життєдіяльності довкілля.3. Покращення санітарного, екологічного стану населеного пункту4.Запобігання засміченню, забрудненню територій .5.Покращення благоустрою території міста | Відсутні |

**Оцінка впливу на інтереси суб’єктів господарювання**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид****альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | 1. Чіткий розподіл повноважень суб’єктів благоустрою.
2. Забезпечення естетичного зовнішнього вигляду об’єктів, у яких здійснюється господарська діяльність та прилеглих територій.
3. Створення умов для реалізації прав та виконання обов’язків суб’єктів у сфері благоустрою
4. Забезпечення належного санітарно-технічного стану споруд, будівель, рекламо носіїв тощо, які належать суб’єктам господарювання.
 | 1.Витрати на оплату вивезення твердих побутових відходів2.витрати на утримання в належному санітарному стані земельних ділянок та прилеглих до них територій, зелених насаджень, споруд та інших елементів благоустрою.3.Витрати на встановлення урн та підтримання у належному стані територій, прилеглих до об’єктів , які належать суб’єктам господарювання.4.Можливі штрафи за порушення або невиконання Правил благоустрою території міста. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | 27 | 46 | 1229 | 1302 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | 2,1 | 3,5 | 94,4 | 100% |

  **4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного балу** |
| Альтернатива 1 | 2 | У разі залишення існуючої ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети. |
| Альтернатива 2 | 4 | У разі прийняття акту забезпечується встановлення єдиних правових вимог щодо заходів з благоустрою населеного пункту, створення сприятливого для життєдіяльності людини довкілля, збереження і охорона навколишнього природного середовища. Забезпечення епідемічного благополуччя населення, підвищення рівня самоврядного контролю. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обгрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1 | відсутні | відсутні | Залишиться існуючий стан регулювання питань у сфері благоустрою, що не забезпечить досягнення поставленої мети |
| Альтернатива 2 | 4 | відсутні | Враховуються інтереси всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив, встановлення вимог у сфері благоустрою для всіх учасників правовідносин |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1 | Існування проблеми | - |
| Альтернатива 2 | Вирішення проблеми | Упродовж деякого часу дії регуляторного акту може впливати низька обізнаність суб’єктів, на яких поширюється дія цього акту, встановлення норм регулювання на підставі встановлення типових норм. |

**5. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Для розв’язання проблеми пропонується Правила благоустрою території міста Переяслава-Хмельницького затвердити у відповідності до Типових Правил благоустрою території населених пунктів, затверджених наказом Міністерства регіональної політики, будівництва та житлово-комунального господарства від 27.11.2017 р № 310.

Основними принципами запропонованого рішення є встановлення єдиних вимог до порядку благоустрою та утримання територій об’єктів благоустрою міста Переяслава-Хмельницького для всіх учасників, чітке визначення правового статусу всіх суб’єктів правових відносин у сфері благоустрою міської території, здійснення комплексу заходів, необхідних для забезпечення чистоти і порядку на території міста,

Прийнятий регуляторний акт буде доведений до керівників підприємств, установ, організацій, закладів, суб’єктів підприємницької діяльності, які розташовані на території міста Переяслава-Хмельницького.

Запропонований механізм дії даного проекту регуляторного акта відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності, ефективності, прозорості, передбачуваності.

 **6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Визначення очікуваних результатів прийняття запропонованого регуляторного акту припускає наведення аналізу вигод та витрат, що виникають у різних груп суб’єктів, на які поширюється дія цього акта.

Даний регуляторний акт певним чином впливає на інтереси суб’єктів господарювання, громадян та органів місцевого самоврядування, які мають різний характер і соціальний ефект.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сфера впливу | Вигоди | Витрати |
| Територіальна громада  | - покращення санітарного стану міста;- відкритість та доступність для громадян інформації про благоустрій населених пунктів;- поліпшення зовнішнього благоустрою міста, естетичного вигляду об'єктів благоустрою (вулиць, скверів, площ,зупинок громадського транспорту тощо). | витрат не передбачається |
| Міська влада | упорядкування відносин між суб'єктами у сфері благоустрою;відповідно до державних норм, стандартів і правил щодо питань благоустрою;створення умов сталого розвитку міста; | витрати на розробку документа та його інформаційне супроводження |
| Суб’єкти господарювання | наявність документу, що регламентує основні вимоги щодо організації виконання робіт з благоустрою міста; гарантовані та рівні можливості; | витрати на утримання в належному санітарному стані територій власних або орендованих земельних ділянок та прилеглих до них територій, зелених насадженьта інших об'єктів благоустрою |

**7. Обгрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

 Правила благоустрою території міста Переяслава-Хмельницького є місцевим регуляторним нормативно-правовим актом, загальнообов’язковим до застосування на території міста Переяслава-Хмельницького.

Строк дії запропонованого регуляторного акту є необмеженим.

 При виникненні змін у чинному законодавстві, які можуть впливати на дію запропонованого акта, а також в разі необхідності, в тому числі за результатами відстеження результативності регуляторного акта, до нього будуть вноситись відповідні корегування.

  **8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.**

             Ефективність  даного проекту регуляторного акту буде відстежуватись на підставі наступних показників:

       кількість порушень у сфері благоустрою та складених за наслідками їх вчинення протоколів та постанов про притягнення до адміністративної відповідальності;

       розміри надходжень до міського бюджету від штрафів за порушення державних стандартів, норм і правил у сфері благоустрою населених пунктів, правил благоустрою територій населених пунктів

        відсутність скарг від фізичних та юридичних осіб, їх об’єднань щодо невпорядкованості процедури розміщення та демонтажу тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності

* Порівняння стану благоустрою міста з відповідним станом у попередні роки.

**9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності**

Відстеження результативності проекту рішення здійснюватиметься за допомогою порівняння числових показників (кількість осіб, притягнених до відповідальності за порушення у сфері благоустрою, кількості коштів, направлених на утримання об’єктів благоустрою, кількості приписів про припинення або усунення наслідків порушення правил благоустрою).

Джерелами інформації для відстеження результативності регуляторного акту будуть служити періодичні перевірки, рейди уповноважених представників органів місцевого самоврядування, органів самоорганізації населення та їх оперативна інформація щодо рівня благоустрою міста, а також дані адміністративної комісії при виконавчому комітеті Переяслав-Хмельницької міської ради про кількість порушень Правил благоустрою м. Переяслава-Хмельницького.

Оцінка ефективності регуляторного акту буде здійснюватись за допомогою проведення базового, повторного та періодичного відстеження результативності регуляторного акту.

Базове відстеження результативності даного регуляторного акту буде проведено відразу після його затвердження та набрання ним чинності.

Повторне відстеження результативності дії акта буде проведено через рік з дня прийняття цього регуляторного акта.

Періодичне відстеження має бути здійснено раз на три роки після проведення повторного відстеження результативності, за кількісними показниками порівнюватися з показниками, визначеними під час повторного відстеження.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних моментів, які передбачається встановлювати шляхом аналізу якісних та кількісних показників дії цього акта, буде розглядатись можливість їх виправлення шляхом внесення відповідних змін.

**Перший заступник міського голови О.М.Слюсар**

Підготував:

Начальник управління О.П.Шосталь