**Аналіз регуляторного впливу**

**до проєкту рішення Переяславської міської ради** **«Про затвердження Порядку виконання контрольних функцій у сфері оренди комунального майна територіальної громади міста Переяслава»**

**I. Визначення проблеми**

Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що право комунальної власності – це право територіальної громади володіти, доцільно, економно, ефективно користуватися і розпоряджатися на свій розсуд і в своїх інтересах майном, що належить їй, як безпосередньо, так і через органи місцевого самоврядування. Представницьким органом місцевого самоврядування в м. Переяславі є Переяславська міська рада, а також її виконавчі органи, що діють за принципом розподілу повноважень у порядку і межах, визначених цим законом та іншими нормативно-правовими актами. Одним із завдань ефективного власника, що надає своє майно у користування, є дієвий контроль за належним виконанням договірних умов та використанням належного йому майна. Таким чином, орган місцевого самоврядування має забезпечити ефективне використання належного їй майна, його схоронність та прибутковість.

Потрібно зауважити, що надходження плати за оренду комунального майна зараховуються до доходів спеціального фонду міського бюджет, який є джерелом виконання соціальних програм та забезпечення важливих соціальних гарантій для мешканців міста.

В м. Переяславі передано в оренду майна комунальної власності загальною площею1527,39 кв. метрів 49 суб’єктам підприємницької діяльності.

Надходження до міського бюджету від оренди майна за І-ІІ квартал 2020 року склали кошти в сумі 164043,74 грн.

Контрольні заходи у сфері комунального майна до цього часу здійснювалися виконавчим комітетом Переяславської міської ради та орендодавцями (балансоутримувачами) комунального майна відповідно до вимог статей 26, 29, 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»» та статті 32 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» від 10 квітня 1992 року № 2269-XII, якою, зокрема, було визначено, що контроль за використанням майна, переданого в оренду (крім іншого окремого індивідуально визначеного майна), покладається на органи, які відповідно до цього Закону здійснюють державну політику у сфері оренди, а контроль за використанням іншого окремого індивідуально визначеного майна, переданого в оренду, здійснюють органи, уповноважені управляти підприємством, яке є орендодавцем цього майна. В процесі здійснення системного контролю здійснювався аналіз стану заборгованості за оренду комунального майна на підставі даних, отриманих від фінансового управління міської ради, проводилася робота з боржниками, разі порушення виконання договорів оренди вживалися заходи щодо захисту майнових інтересів громади. Проте окремого нормативного акта, яким передбачається порядок та процедура здійснення контрольних заходів у сфері комунального майна, Переяславською міською радою раніше не розроблялося.

Верховною Радою України прийнято Закон України від 03 жовтня 2019 року № 157-ІХ «Про оренду державного та комунального майна» (надалі –Закон). Ст. 26 Закону визначено, що Порядок виконання контрольних функцій у сфері оренди комунального майна затверджується органом місцевого самоврядування.

Тому виникла необхідність розроблення Порядкувиконання контрольних функцій у сфері оренди комунального майна територіальної громади міста Переяслава, яким регулюється здійснення орендодавцями комунального майна, визначеними відповідно до статті 4 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», балансоутримувачами та органами управління контролю за виконанням умов договорів оренди та здійснення контролю за використанням орендованого комунального майна.

У проєкті акта як контрольні заходи визначені постійний документальний контроль за виконанням умов договорів оренди та контроль за використанням переданого в оренду комунального майна і періодичний комплексний контроль за виконанням умов договору та використанням майна з оглядом об'єкта оренди. Проєктом акта визначено процедурні особливості здійснення цих заходів.

Розроблення нового нормативного акта зумовлено не тільки вимогами Закону України від 03 жовтня 2019 року № 157-ІХ «Про оренду державного та комунального майна». Проєктом акта передбачено вирішення низки проблемних питань, таких як:

* необхідність більш детальної процедури здійснення контрольних заходів;
* забезпечення можливості орендаря ініціювати контрольну перевірку;
* врегулювання належним чином контрольних функцій інших орендодавців комунального майна, визначених Законом.

Основними групами (підгрупами), на які проблема справляє вплив є:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання | + | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

Урегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою ринкових механізмів або за допомогою чинних регуляторних актів чи шляхом внесення змін до них.

**II. Цілі державного регулювання**

Цілями державного регулювання є забезпечення виконання приписів Закону України від 03 жовтня 2019 року № 157-ІХ «Про оренду державного та комунального майна», створення єдиних правил та процедури здійснення контрольних функцій у сфері оренди комунального майна, а також визначення єдиного підходу до вирішення проблемних питань, пов’язаних із реалізацією вказаних функцій.

Регуляторний акт розроблено з метою забезпечення контролю органу місцевого самоврядування за виконанням договірних зобов’язань та використанням комунального майна, у тому числі з метою забезпечення його схоронності.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Альтернативи визначено з огляду на вимоги Закону України від 03 жовтня 2019 року № 157-ІХ «Про оренду державного та комунального майна» та за результатами обговорення проблемних питань представниками структурних підрозділів виконавчого комітету Переяславської міської ради.

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Залишення існуючої ситуації без змін.  Невідповідність вимогам Закону України від 03 жовтня 2019 року № 157-ІХ «Про оренду державного і комунального майна», відсутність дієвого контролю .  Альтернатива є недоцільною. |
| Альтернатива 2 | Прийняття нового регуляторного акта.  Відповідність вимогам Закону України від 03 жовтня 2019 року № 157-ІХ «Про оренду державного та комунального майна», забезпечення досягнення цілей державного регулювання.  Найбільш доцільна альтернатива. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

*Оцінка впливу на сферу інтересів територіальної громади міста Переяслава*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Невідповідність вимогам Закону України від 03 жовтня 2019 року № 157-ІХ «Про оренду державного і комунального майна».  Незабезпечення: контролю схоронності комунального майна; виконання договірних умов; надходжень коштів від оренди до міського бюджету |
| Альтернатива 2 | Виконання Закону України від 03 жовтня 2019 року № 157-ІХ «Про  оренду державного і комунального майна».  Забезпечення: контролю схоронності комунального майна; виконання договірних умов; надходжень коштів від оренди до міського бюджету | Відсутні |

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання*

Припущено, що кількість суб’єктів господарювання (орендарі комунального майна), що мають виконати вимоги регулювання, становитиме 49\*.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі  Середні | Малі  Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання | 0 | 49 | 49 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0 | 100 | 100 |

\*На прикладі орендних відносин щодо комунального майна за даними стосовно кількості укладених договорів оренди комунального майна.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Невідповідність вимогам Закону України від 03 жовтня 2019 року № 157-ІХ «Про оренду державного і комунального майна».  Незабезпечення: контролю схоронності майна; виконання договірних умов; надходжень коштів від оренди (у разі якщо суб’єкт господарювання  виступає орендодавцем);  Неможливість реалізації прав за договором оренди, відсутність комунікації з орендодавцем (у разі якщо суб’єкт господарювання виступає орендарем) |
| Альтернатива 2 | Виконання Закону України від 03 жовтня 2019 року № 157-ІХ «Про оренду державного і комунального майна».  Забезпечення: контролю схоронності майна; виконання договірних умов; надходжень коштів від оренди (у разі якщо суб’єкт господарювання виступає орендодавцем);  Реалізація своїх прав за договором оренди, налагоджена комунікація з орендодавцем (у разі якщо суб’єкт господарювання виступає орендарем). | Відсутні |

Регуляторний акт захищає інтереси як територіальної громади, так і суспільства, оскільки забезпечується ефективне використання комунального майна, прямим результатом чого є поповнення міського бюджету .

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу**

**досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного балу |
| Альтернатива 1 | 1 | Збереження чинного регулювання не дає змоги досягнути мети державного  регулювання, визначеної у пункті 2 |
| Альтернатива 2 | 4 | Є найбільш прийнятним та ефективним способом, який дозволить досягти мети державного регулювання та встановить єдині правила та процедуру здійснення контрольних функцій у сфері оренди комунального майна |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

1. Механізм дії регуляторного акта.

Основним механізмом для розв’язання визначеної проблеми є прийняття запропонованого нормативного акта Переяславської міської ради, з одночасним приведенням деяких положень у відповідність із вимогами Закону України від 03 жовтня 2019 року № 157-ІХ «Про оренду державного та комунального майна» та фактична реалізація його положень.

Реалізація положень рішення сприятиме забезпеченню організації орендодавцями контролю за використанням майна та виконанням умов договорів оренди, визначеного вимогами закону.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію.

Для розв’язання проблем, визначених у розділі І, передбачається визначити чіткий механізм впорядкування процедури контролю.

Переяславській міській раді для впровадження вимог державного регулювання необхідно:

1) забезпечити інформування про вимоги регуляторного акта суб’єктів господарювання – шляхом оприлюднення регуляторного акта на офіційному веб - сайті;

2) організувати виконання вимог регулювання.

Суб’єктам господарювання для впровадження вимог регулювання необхідно:

1) ознайомитися з вимогами регулювання;

2) організувати виконання вимог регулювання.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не передбачає нових витрат, пов’язаних із здійсненням органом місцевого самоврядування контрольних функцій (здійснюються спеціалістами у межах службових повноважень).

Оскільки питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, становить 100%, здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 1 до Аналізу регуляторного впливу проекту рішення Переяславської міської ради: «Про затвердження Порядку виконання контрольних функцій у сфері оренди комунального майна територіальної громади міста Переяслава»  (Тест малого підприємництва).

Оскільки здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва (М-Тест), розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування не здійснювався.

Прийняття та оприлюднення запропонованого акта в установленому порядку забезпечить доведення його до відома усіх учасників орендних відносин, які підпадають під дію акта.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можлива шкода у разі очікуваних результатів дії акта не прогнозується.

Прийняття проєкту рішення не призведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з бюджету громади.

Контроль за додержанням вимог цього регуляторного акта буде здійснюватися контролюючими органами відповідно до компетенції.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Запропонований проєкт рішення буде діяти до прийняття змін до нього, до прийняття змін до нормативно-правових актів, що мають вищу юридичну силу, які стосуються зазначеної сфери регулювання, або до моменту визнання його таким, що втратив чинність.

Проєкт акта набере чинності з дня його прийняття та опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Показниками результативності запропонованого акта будуть:

- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;

- кількість проведених органом місцевого самоврядування контрольних заходів (постійний контроль);

- кількість проведених органом місцевого самоврядування контрольних заходів (періодичний контроль);

- розмір надходжень до місцевого бюджету від орендної плати;

- розмір надходжень до бюджету громади (штрафні санкції), пов'язаних з дією акта;

- **розмір коштів,** що витрачаються суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта;

- **час,** що витрачається суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта;

- рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта.

Зміни, що пропонуються, поширюватимуться на орендарів всіх організаційно-правових форм та орендодавців комунального майна.

Проєкт акта було оприлюднено з метою обговорення та отримання від суб'єктів господарювання зауважень та пропозицій.

Зауваження та пропозиції від фізичних та юридичних осіб щодо проєкту регуляторного акта приймаються в письмовій формі протягом місяця з дня оприлюднення  шляхом  звернень на адресу  розробника: Київська область, м. Переяслав, вул. Богдана Хмельницького,29/36, телефон/факс: 5-16-88 або за електронною адресою: [ph\_kommayno@.u](mailto:ph_kommayno@.u)kr.net

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Щодо регуляторного акта Переяславською міською радою буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності в строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності акта буде здійснено після набрання чинності цим актом шляхом аналізу та підрахунку статистичних даних, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років після набрання ним чинності. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися відділом комунального майна виконавчого комітету Переяславської міської ради шляхом аналізу статистичних даних, зокрема поданих орендодавцями (балансоутримувачами) звітів зі здійснення періодичного комплексного контролю виконання умов договору оренди, звітів про надходження плати за оренду комунального майна до балансоутримувача та про суму коштів, що підлягає перерахуванню до бюджету, звітів фінансового управління міської ради щодо фактичних надходжень коштів від оренди комунального майна.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього акта, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта.

**Заступник міського голови Н.УСТИЧ**

**Додаток 1**

**до аналізу регуляторного впливу**

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва не проводилися, оскільки процедури, пов’язані із реалізацією контрольних функцій, для всіх типів суб’єктів господарювання є однаковими.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва:

кількість суб'єктів малого та мікро підприємництва, на яких поширюється регулювання: 49 (одиниць).

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого та мікро підприємництва на виконання вимог регулювання.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| **Оцінка «прямих витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання»** | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати-витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури :  Оформлення копій документів, що подаються на перевірку (кількість аркушів А-4 - 10 шт., вартість 1 сторінки 2 грн., із розрахунку кількості перевірок -1 в рік) | 20,00 | 20,00 | 100,00 |
|  |  |  |  |  |
| 6 | Разом, гривень Формула: (сума рядків 1+2+3+4+5) | 20,00 | 20,00 | 100,00 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць Примітка: витрати по пункту 5 розподіляються по СГ фізичним та юридичним особам через різні ставки податку | 49 | | |
| 8 | Сумарно,гривень | **980,00** | **980,00** | **4900,00** |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування**  5000,00 грн. - мінімальний розмір заробітної плати станом на 01.09.2020 року (Закон України «Про Державний бюджет України на 2020 рік»). 2002 робочих годин у 2020 році. Розрахунок вартості 1год. робочого часу: 5000,00x12/2002=29,97 грн. | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання *Формула:* Витрати, пов’язані з інформуванням засобами телефонного зв’язку, грн  Тарифи послуг мобільних операторів включають безкоштовні дзвінки в мережі мобільного оператора та достатню кількість хвилин безкоштовного зв’язку на номери телефонів інших операторів зв’язку, в тому числі стаціонарні.  Середня вартість 1 хв. розмови оператора «Укртелеком» становить 0,2 грн.  Час для здійснення інформування становить до 3 хвилин. Середня кількість інформувань від одного суб’єкта господарювання на рік становить 12. | 0,2х3х12=7,2 | 7,2 | 36 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання *Формула:* час, який витрачається суб'єктом господарювання на підготовку документів для перевірки Х вартість 1 часу роботи виходячи із мінімальної заробітної плати Х (кількість перевірок із розрахунку кількості перевірок -1 в рік) | 1 год Х 29,9 = 29,97 | 29,97 | 149,85 |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 0,00  Витрати відсутні | 0,00  Витрати відсутні | 0,00  Витрати відсутні |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок (витрати на проведення огляду об’єкта перевірок) *Формула:* *витрати часу на забезпечення процесу перевірок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | 2 год. Х 29,97 Х 12=719,28 | 719,28 | 3596,4 |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Разом, гривень *Формула:* *(сума рядків 9+10+11+12+13)* | 756,45 | 756,45 | 3782,25 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 49 |  |  |
| 16 | Сумарно, гривень Формула: Відповідний стовпчик «разом» Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15) | **37066,06** | **37066,06** | **185330,25** |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування, регулювання:  
**Виконавчий комітет Переяславської міської ради**

(назва державного органу)

Розрахунок бюджетних витрат проведено з урахуванням оплати праці однієї години роботи головного спеціаліста відділу виконкому міської ради, виходячи з посадового окладу, який станом на 01.09.2020 становить 5100 грн. (Постанова Кабінету Міністрів України від 09.03.2006 № 268).

2002 робочих годин у 2020 році. Розрахунок вартості 1год. робочого часу:

5100,0x12/2002=30,57 грн.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб’єктів малого та мікропідприємництва) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 1 | 30,57 | 1 | 49 | 1497,93 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: |  |  |  |  |  |
| постійні | 1 | 30,57 | 12 | 49 | 17975,16 |
| комплексні (виїзні) | 2 | 30,57 | 1 | 49 | 2995,86 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 1 | 30,57 | 1 | 49 | 1497,93 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 1 | 30,57 | 1 | 49 | 1497,93 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 1 | 30,57 | 1 | 49 | 1497,93 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 2 | 30,57 | 1 | 49 | 2995,86 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): |  |  |  |  |  |
| Надання консультацій та роз’яснень | 1 | 30,57 | 1 | 49 | 1497,93 |
|  |  |  |  |  |  |
| Разом за рік | 10 | Х | Х | Х | **31456,53** |
| Сумарно за п’ять років | - | - | - | - | **157282,65** |
|  |  |  |  |  |  |

\* Вартість умовних витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 980,00 | 7900 |  |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 37066,06 | 185330,25 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 38046,06 | 193230,25 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 31456,53 | 157282,65 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 69502,59 | 350512,90 |

**5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.**

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п’ять років) з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб’єктами великого, середнього та малого підприємництва такі компенсаторні механізми не запропоновані.