**Звіт**

**про роботу за 2016 рік депутата 16 округу Олександра Матвієнка**

Згідно зі ст. 16 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» депутат зобов’язаний не рідше одного разу на рік звітувати перед виборцями свого округу про діяльність у раді (ст. 18 та 19 вказаного вище закону) та про роботу в окрузі (ст. 10 та 11).

*Діяльність у раді*

За минулий рік я взяв участь у 33-х засіданнях 22-х сесій міської ради, пропустивши з поважних причин тільки одне засідання. Виступав по кілька разів на кожній сесії. Виходячи з відомого вислову англійського парламентаризму про те, що демократія ‒ це перш за все процедура, тобто, закон, мої виступи стосувалися дотримання законності та регламенту ради, морально-етичних та процедурних питань, а також прийняття різноманітних програм, розподілу бюджетних коштів та ін.

Брав участь у всіх 11-ти засіданнях постійної депутатської комісії з питань регламенту, депутатської етики, контролю за виконанням рішень ради, співпраці з органами самоорганізації населення, законності та правопорядку, запобігання і протидії корупції, охорони прав і законних інтересів громадян. Слід сказати, що наша комісія (голова Юрій Шинкар, заступник Віта Гончар, секретар Олександр Матвієнко, члени комісії Олександр Чорний та Андрій Конон) працює плідно, свідченням чого є проведення всіх запланованих засідань і наявність протоколів цих засідань.

Я присутній у сесійній залі з 1998 року. І як керівник комунального підприємства, і як депутат, і як секретар ради, і як журналіст. Я особисто знаю (чи знав) сімох міських голів: Олександра Тарасенка, Миколу Кардаша, Григорія Сокура, Тетяну Чайку, Івана Якименка, Олександра Шкіру та Тараса Костіна. Я бачив роботу кількох депутатських скликань і можу порівнювати їхню ефективність. Ситуація склалася таким чином, що нинішній депутатський корпус ‒ потенціально один із найпотужніших за весь час існування міської ради. Серед нас є п’ятеро секретарів ради, а також люди, які працювали заступниками мера з економічних питань та керуючими справами виконкому. Нинішні депутати ‒ це керівники підприємств, педагоги, медики, підприємці, правоохоронці. Більша частина депутатів уже мають досвід роботи в попередніх скликаннях. Проте міському голові поки що не вдалося згуртувати депутатський корпус. Практично кожне сесійне засідання проводиться з порушеннями законодавства та регламенту ради. Питання на сесії виносяться непідготовленими, в роботі ради відсутня системність, що призводить до великої кількості чергових та позачергових засідань, а також до ветувань рішень. Це, у свою чергу, відбивається на відвідуваності сесій депутатами, адже далеко не кожний обранець громади має можливість кілька разів на місяць брати участь у роботі ради (за 12 місяців було проведено 34 засідання, практично сесії скликалися раз на десять днів). Якщо в п’ятому скликанні (2006-2010 рр.) було проведено 45 сесій, у шостому (2010-2015) ‒ 79, то за 14 місяців сьомого скликання ‒ вже тридцять, з них половина позачергових. Ефективно працювати в таких умовах надзвичайно складно. Щоразу доводиться вирішувати дилему, що краще для громади: приймати рішення «всліпу», в тому вигляді, в якому їх пропонує мерівська команда, наперед знаючи чи здогадуючись про порушення, чи розбиратися, вказувати на недоліки й не голосувати за рішення до того часу, поки вони не будуть приведені у відповідність до чинного законодавства. Проте постійно виправляти огріхи працівників виконавчих органів, які отримують за свою роботу заробітну плату ‒ це не є правильно. Крім того, в цьому випадку легко отримати ярлик саботажника та буквоїда.

*Робота в окрузі*

Станом на 16 січня 2016 року я видав 59 актів обстеження житлово-побутових умов, виборців 7 характеристик, підготував 5 депутатських звернень з приводу ремонту доріг, будинків, упорядкування списків почесних громадян міста, одне подання кандидатур у члени виконкому, два запити на інформацію щодо будівництва ТЕЦ на Андрушах та розміру заробітної плати міського голови і його заступників.

Виконуючи наказ виборців, ініціював виготовлення проектно-технічної документації на ремонт вул. Грушевського від Інтернаціональної до Борисівського поля. Нині розглядається питання фінансування цих робіт з обласного бюджету. У випадку позитивного вирішення ремонт цієї ділянки буде виконаний цього року, що дасть змогу продовжити рух автобуса №7 від Спаської Левади до Борисівки, а також, можливо, закільцювати один із маршрутів між вул. Б. Хмельницького та Грушевського через вул. Борисівське поле. Мною ініційоване також замовлення щодо виготовлення проектно-технічної документації на капітальний ремонт вул. Андрющенка, який можна буде провести 2018 року.

Вирішеним можна вважати надзвичайно складне питання розміщення психічно хворої жінки, яка проживала в п’ятиповерхівці по вул. Грушевського, в спеціалізованому медичному закладі. Велика подяка за небайдужість та оперативну роботу заступнику міського голови Валентині Губенко, а також лікарям і працівникам поліції.

Під час зустрічей виборці (я не ділю їх на округи, спілкуюся з усіма) повідомляють про свої проблеми і задають багато запитань. Із них я роблю невтішний на сьогодні висновок про правовий та економічний нігілізм багатьох членів громади. На жаль, чимало людей живуть уявленнями ще радянських часів. Вони не знають повноважень міського голови та депутатів і сприймають дійсність серцем, а не розумом. Живуть поняттями про владу керівників, а не законів. Не вміють користуватися тими, кого самі ж і обрали. Вони не мають уявлення про обов’язки мера, сферу його повноважень. Такі люди завжди мають прості рецепти для вирішення складних проблем. І марно їм пояснювати про розблокування бюджету розвитку, про тонкощі децентралізації. Вони чують тільки те, що хочуть чути. Найгірше, що саме такі любителі простих рішень ходять на вибори й голосують за свої фантазії.

Нині в Переяславі модно в усіх бідах звинувачувати депутатів. Далеко не всі виборці розуміють, що люди, які тратять на суспільно корисну роботу свій вільний час і працюють на громадських засадах, не повинні бути більшими професіоналами за фахівців виконавчої влади. Вони, фахівці, повинні так готувати питання, щоб переконати депутатів у необхідності їх прийняття. Це по-перше. По-друге ‒ нелогічно у всьому звинувачувати поважних і шанованих людей. А якщо депутати не поважні і не шановані, виникає питання: навіщо ви таких обирали?

Майбутнє міста й держави особисто я бачу в збільшенні кількості пасіонаріїв, небайдужих громадян, які беруть активну участь у суспільному житті і водночас постійно займаються самоосвітою. Цей процес у нашій державі рухається, тільки занадто повільно.

**Олександр МАТВІЄНКО**