

**ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
«СПІЛЬНА СПРАВА ПЕРЕЯСЛАВЩИНИ»**

08400, Україна, Київська область, м. Переяслав-Хмельницький, вул. Набережна, буд. 14, кв.40,
тел. 063 991 94 91

**Переяслав-Хмельницька міська рада
Київської області**

08400, Київська область
м. Переяслав-Хмельницький
вул. Богдана Хмельницького, 25/27

Господарський суд Київської області

01032, м. Київ-32,
вул. Симона Петлюри, 16/108

Судді Карпечкіну Т.В.

у справі 911/2684/17

Доброскока Дмитра Вікторовича

Київська область, м. Переяслав-Хмельницький,
вул. Набережна, буд. 14, кв.40,
тел. 063 991 94 91

22 січня 2019р.

Відповідно до ухвали Господарського суду Київської області, у зв'язку із виконанням ухвали Господарського суду Київської області від 23.10.2017 у справі № 911/2684/17 якою було призначено судову екологічну експертизу об'єкту, який будується на земельній ділянці за адресою: Київська область, м. Переяслав-Хмельницький, вул. Героїв Дніпра, буд. 38-А/1 загальною площею 1,1293 га, кадастровий номер 3211000000:01:023:0047, проведення якої доручено Київському науково-дослідному інституту судових експертиз Міністерства юстиції України та якою було зупинено провадження у справі № 911/2684/17 до закінчення експертних досліджень і отримання господарським судом висновку експерта, на даний час, поновлено та призначено підготовче засідання на 23.01.2019 о 14:30 (посилання в Єдиному державному реєстрі судових рішень - <http://reyestr.court.gov.ua/Review/78926837>).

ГО «Спільна справа Переяславщини» до Київського окружного адміністративного суду заявлено позов про визнання протиправними дій Переяслав-Хмельницької міської ради щодо зміни цільового призначення земельної ділянки по вул. Героїв Дніпра, 38-А/1 у м. Переяслав-Хмельницький площею 1,1293 га з коду класифікації «11.02 для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств переробної, машинобудівної та іншої промисловості» на «14.01 Для розміщення, будівництва,

Переяслав-Хмельницька міська рада

07-15/192/1-19 від 22.01.2019



експлуатації та обслуговування будівель і споруд об'єктів енергогенеруючих підприємств, установ і організацій» та про визнання протиправним та скасування рішення Переяслав-Хмельницької міської ради Київської області від 17.12.2015 №66-03-VII «Про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду по вулиці Героїв Дніпра, 38-А/1 ТОВ «Енерго-промислова група «Юенергопромтранс» (справа № 320/5468/18).

У зв'язку із тим, що предметом вищезазначеного позову громадської організації стосується визначення законності оформлення міською радою права користування земельної ділянки, площею 1,1293 га (тобто права, яке є основним до права на укладення Договору оренди) та на яку між міською радою та ТОВ «Енерго-промислова група «Юенергопромтранс» укладено Договір оренди земельної ділянки, законність укладення якого є предметом цього спору, провадження у справі 911/2684/17 у порядку ч. 3 ст. 195, п. 5, ч. 1 ст. 227 ГПК України підлягає зупиненню.

З огляду на викладене, громадською організацією підготовлено проект відповідного клопотання до суду, який вимагаємо належним чином оформити та подати на черговому засіданні суду.

Заздалегідь вдячні за порозуміння та виявлення принципової позиції.

Додатки:

1. Проект клопотання на 1 арк.;
2. Копія ухвали.

**Голова ГО «Спільна справа
Переяславщини»**



Доброскок Д.В.

Господарський суд Київської області
01032, м. Київ-32,
вул. Симона Петлюри, 16/108
Судді Карпечкіну Т.В.
у справі 911/2684/17

Переяслав-Хмельницька міська рада
Київської області
08400, Київська область
м. Переяслав-Хмельницький
вул. Богдана Хмельницького, 25/27

Клопотання
(у порядку ч. 3 ст. 195, п. 5, ч. 1 ст. 227 ГПК України)

У зв'язку із зверненням ГО «Спільна справа Переяславщини» до міської ради з інформацією про те, що громадською організацією до Київського окружного адміністративного суду заявлено позов про визнання протиправними дії Переяслав-Хмельницької міської ради щодо зміни цільового призначення земельної ділянки по вул. Героїв Дніпра, 38-А/1 у м. Переяслав-Хмельницький площею 1,1293 га з коду класифікації «11.02 для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств переробної, машинобудівної та іншої промисловості» на «14.01 Для розміщення, будівництва, експлуатації та обслуговування будівель і споруд об'єктів енергогенеруючих підприємств, установ і організацій» та про визнання протиправним та скасування рішення Переяслав-Хмельницької міської ради Київської області від 17.12.2015 №66-03-VII «Про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду по вулиці Героїв Дніпра, 38-А/1 ТОВ «Енерго-промислова група «Юенергопромтранс» інформуємо Вас про наступне.

З огляду на те, що предмет вищезазначеного позову громадської організації стосується визначення законності оформлення міською радою права користування земельної ділянки, площею 1,1293 га (тобто права, яке є основним до права на укладення Договору оренди) та на яку між міською радою та ТОВ «Енерго-промислова група «Юенергопромтранс» укладено Договір оренди земельної ділянки, законність укладення якого є предметом цього спору, провадження у справі 911/2684/17 у порядку ч. 3 ст. 195, п. 5, ч. 1 ст. 227 ГПК України підлягає зупиненню.

Враховуючи зазначене, керуючись ч. 3 ст. 195, п. 5, ч. 1 ст. 227 ГПК України просимо суд зупинити провадження у справі 911/2684/17 за позовом Переяслав-Хмельницької міської ради Київської області до Товариства з обмеженою відповідальністю «Енерго-промислова група «Юенергопромтранс» про розірвання договору та зобов'язання вчинити дії до винесення остаточного рішення судом у справі у справі № 320/5468/18 за позовом ГО «Спільна справа Переяславщини» до Переяслав-Хмельницької міської ради Київської області.

Переяслав-Хмельницька міська рада
Київської області

Категорія справи №

320/5468/18

: Адміністративні справи (до 01.01.2019); Справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування, зокрема зі спорів у сфері: землеустрою; державної експертизи землепорядної документації; регулювання земельних відносин, у тому числі:

Надіслано судом: 27.12.2018. Зареєстровано: 02.01.2019. Оприлюднено: 03.01.2019.

Номер судового провадження: П/320/5468/18



КИЇВСЬКИЙ ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

У Х В А Л А

про відкриття провадження в адміністративній справі

26 грудня 2018 року

м. Київ

№ 320/5468/18

Суддя Київського окружного адміністративного суду Кушнова А.О., розглянувши позовну заяву Громадської організації «Спільна Справа Переяславщини» та ОСОБА_1 до Переяслав-Хмельницької міської ради Київської області про визнання протиправними дій, визнання протиправним та скасування рішення,

в с т а н о в и в:

До Київського окружного адміністративного суду звернулись Громадська організація «Спільна Справа Переяславщини» та ОСОБА_2 з позовом до Переяслав-Хмельницької міської ради Київської області, в якому позивачі просять суд:

- визнати протиправними дії Переяслав-Хмельницької міської ради Київської області щодо зміни цільового призначення земельної ділянки по АДРЕСА_1 площею 1,1293 га з коду класифікації « 11.02 Для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств переробної, машинобудівної та іншої промисловості» на « 14.01 Для розміщення, будівництва, експлуатації та обслуговування будівель і споруд об'єктів енергогенеруючих підприємств, установ і організацій»;

- визнати протиправним та скасувати рішення Переяслав-Хмельницької міської ради Київської області від 17 грудня 2015 року №66-03-VII «Про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду по АДРЕСА_1 ТОВ «Енерго-промислова група «Югенергопромтранс».

Ухвалою Київського окружного адміністративного суду від 22.10.2018 позовну заяву залишено без руху та встановлено позивачам десятиденний строк для усунення недоліків позовної заяви.

Ухвалою Київського окружного адміністративного суду від 06.12.2018 продовжено строк для усунення недоліків позовної заяви на 20 календарних днів з дня отримання даної ухвали.

19.12.2018 на адресу суду від позивачів надійшли докази на усунення недоліків позовної заяви.

Отже суд зазначає, що позивачами усунуто недоліки позовної заяви, зазначені в ухвалах суду від 22.10.2018 та від 06.12.2018 у повному обсязі та у встановлений судом строк.

Спір виник із публічно-правових відносин та відповідно до статті 19 Кодексу адміністративного судочинства України належить до юрисдикції адміністративних судів і підлягає розгляду у порядку адміністративного судочинства.

Позовна заява відповідає вимогам, встановленим статтями 160, 161 та 172 Кодексу адміністративного судочинства України, та подана з дотриманням правил підсудності особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність.

Підстав для залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви або відмови у відкритті провадження в адміністративній справі, встановлених Кодексом адміністративного судочинства України, немає.

Відповідно до положень статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України справа підлягає розгляду за правилами загального позовного провадження.

Згідно з частиною 1 статті 179 Кодексу адміністративного судочинства України для виконання завдання підготовчого провадження в кожній судовій справі, яка розглядається за правилами загального позовного провадження, проводиться підготовче засідання.

Як вбачається з позовної заяви, предметом позову є вимога, зокрема, про визнання протиправним та скасування рішення Переяслав-Хмельницької міської ради Київської області від 17 грудня 2015 року №66-03-VII «Про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду по АДРЕСА_1 ТОВ «Енерго-промислова група «Югенергопромтранс».

Згідно з частиною 2 статті 49 Кодексу адміністративного судочинства України треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, можуть вступити у справу на стороні позивача або відповідача до закінчення підготовчого засідання або до початку першого судового засідання, якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження, у разі коли рішення

у справі може вплинути на їхні права, свободи, інтереси або обов'язки. Вони можуть бути залучені до участі у справі також за клопотанням учасників справи. Якщо адміністративний суд при вирішенні питання про відкриття провадження у справі або при підготовці справи до судового розгляду встановить, що судові рішення може вплинути на права і обов'язки осіб, які не є стороною у справі, суд залучає таких осіб до участі в справі як третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору.

З огляду на положення вказаних норм та враховуючи те, що рішення, прийняте у даній справі, може вплинути на права та обов'язки Товариства з обмеженою відповідальністю "Енерго-промислова група "Югенергопромтранс", оскільки оскаржуване позивачем рішення стосується саме вказаної юридичної особи, суд з метою всебічного, повного та об'єктивного розгляду справи вважає за необхідне залучити Товариство з обмеженою відповідальністю "Енерго-промислова група "Югенергопромтранс" до участі у справі в якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача.

Визнавши подані матеріали достатніми для прийняття позовної заяви до розгляду та відкриття провадження у справі, керуючись статтями 49, 171, 179, 243 та 248 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

у х в а л и в:

1. Відкрити провадження в адміністративній справі.

Справа буде розглядатися одноособово суддею Кушновою А.О. за правилами загального позовного провадження.

2. Розпочати підготовку справи до судового розгляду.

3. Призначити підготовче засідання на **05 лютого 2019 року о 10:00 год.**

Судове засідання відбуватиметься в приміщенні Київського окружного адміністративного суду (адреса: м. Київ, бульвар Лесі Українки, 26, 2-й під'їзд, 10-й поверх).

4. Залучити до участі у справі в якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача, Товариство з обмеженою відповідальністю "Енерго-промислова група "Югенергопромтранс" (ідентифікаційний код: 33742752, місцезнаходження: 08400, Київська обл., місто Переяслав-Хмельницький, вулиця Героїв Дніпра, будинок 38).

5. Викликати для участі в підготовчому засіданні учасників справи (їх представників).

6. Запропонувати відповідачеві подати до суду відзив на позовну заяву протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення ухвали про відкриття провадження у справі. Роз'яснити відповідачеві, що відповідно до частин 3, 4 статті 162 Кодексу

адміністративного судочинства України до відзиву мають бути додані документи, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів іншим учасникам справи.

У разі ненадання відповідачем відзиву у встановлений судом строк без поважних причин справа буде вирішена за наявними матеріалами.

7. Запропонувати позивачам протягом п'яти днів з дня отримання відзиву на позовну заяву подати до суду відповідь на відзив та/або клопотання про розгляд справи у судовому засіданні з повідомленням сторін.

8. Запропонувати відповідачеві подати до суду заперечення щодо наведених позивачами у відповіді на відзив пояснень, міркувань та аргументів протягом п'яти днів з дня отримання відповіді на відзив.

9. Запропонувати третій особі подати пояснення щодо позову в строк до **31 січня 2019 року**.

10. Роз'яснити учасникам справи про можливість отримання інформації по справі, що розглядається, на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет за посиланням: <http://adm.ko.court.gov.ua/sud1070/>.

11. Копію ухвали суду надіслати (надати) учасникам справи (їх представникам).

Ухвала про відкриття провадження у справі набирає законної сили з моменту її підписання суддею та може бути оскаржена лише з підстав порушення судом правил підсудності до Шостого апеляційного адміністративного суду протягом п'ятнадцяти днів з дня проголошення (підписання) ухвали.

Відповідно до підпункту 15.5 пункту 1 Розділу VII "Перехідні положення" Кодексу адміністративного судочинства України до початку функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи апеляційні скарги подаються учасниками справи до або через Київський окружний адміністративний суд.

Суддя

Кушнова А.О.

І Н Ф О Р М А Ц І Я

про права та обов'язки осіб, які беруть участь у справі,

встановлені Кодексом адміністративного судочинства України

Відповідно до ст. 49, 51 Кодексу адміністративного судочинства України особи, які беруть участь у справі, мають рівні процесуальні права і обов'язки. Особи, які беруть участь у справі, зобов'язані добросовісно користуватися належними їм процесуальними правами і неухильно виконувати процесуальні обов'язки. Особи, які беруть участь у справі, мають право: 1) знати про дату, час і місце судового розгляду справи, про всі судові рішення, які ухвалюються у справі та стосуються

їхніх інтересів; 2) знайомитися з матеріалами справи; 3) заявляти клопотання і відводи; 4) давати усні та письмові пояснення, доводи та заперечення; 5) подавати докази, брати участь у дослідженні доказів; 6) висловлювати свою думку з питань, які виникають під час розгляду справи, задавати питання іншим особам, які беруть участь у справі, свідкам, експертам, спеціалістам, перекладачам; 7) подавати заперечення проти клопотань, доводів і міркувань інших осіб; 8) знайомитися з технічним записом та журналом судового засідання і подавати письмові зауваження до них; 9) робити із матеріалів справи виписки, знімати копії з матеріалів справи, одержувати копії судових рішень; 10) оскаржувати судові рішення у частині, що стосується їхніх інтересів; 11) користуватися іншими процесуальними правами, наданими їм цим Кодексом. Особи, які беруть участь у справі, можуть за власний рахунок додатково замовити та отримати в суді засвідчені копії документів і витяги з них.

Крім прав та обов'язків, визначених у статті 49 цього Кодексу, позивач має право змінити підставу або предмет адміністративного позову, збільшити або зменшити розмір позовних вимог або відмовитися від адміністративного позову в будь-який час до закінчення судового розгляду. Позивач має право відмовитися від адміністративного позову й у суді апеляційної чи касаційної інстанції до закінчення відповідно апеляційного чи касаційного розгляду.

Крім прав та обов'язків, визначених у статті 49 цього Кодексу, відповідач має право визнати адміністративний позов повністю або частково, подати заперечення проти адміністративного позову.

Сторони можуть досягнути примирення на будь-якій стадії адміністративного процесу, що є підставою для закриття провадження в адміністративній справі.

Суд не приймає відмови позивача від адміністративного позову, визнання адміністративного позову відповідачем і не визнає умов примирення сторін, якщо ці дії суперечать закону або порушують чий-небудь права, свободи чи інтереси.

<http://reyestr.court.gov.ua/Review/78953938>