**ПРОТОКОЛ №16**

**ЗАСІДАННЯ ПОСТІЙНОЇ ДЕПУТАТСЬКОЇ КОМІСІЇ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ, ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ, КОНТРОЛЮ ЗА ВИКОНАННЯМ РІШЕНЬ РАДИ, СПІВПРАЦІ З ОРГАНАМИ САМООРГАНІЗАЦІЇ НАСЕЛЕННЯ, ЗАКОННОСТІ ТА ПРАВОПОРЯДКУ, ЗАПОБІГАННЯ І ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ, ОХОРОНИ ПРАВ І ЗАКОННИХ ІНТЕРЕСІВ ГРОМАДЯН**

**30.03.2017**

**Присутні:** голова комісіїЮрій Шинкар (РПЛ), секретар комісії Олександр Матвієнко (ПЛ), член комісії Андрій Конон (НК).

**Відсутні:** Віта Гончар (БПП), Олександр Чорний (БПП).

У засіданні комісії брали участь cекретар ради Петро Бочарін, начальники управлінь та відділів Юлія Жарко, Наталія Медведенко, Тетяна Швидка, Неля Корнієнко, Алла Кириченко, а також головний спеціаліст з питань діяльності правоохоронних органів, мобілізаційної та оборонної роботи відділу з питань НС та ЦЗН Владислав Глушенко.

**Порядок денний:**

1. Про визнання таким, що втратило чинність, рішення виконавчого комітету Переяслав-Хмельницької міської ради від 11.01.2014 №2-01 «Про затвердження Тимчасового положення про порядок організації та проведення мирних масових заходів, зборів, демонстрацій, мітингів, вуличних походів на території міста Переяслава-Хмельницького».
2. Про затвердження Програми підтримки заходів організації підготовки громадян до військової служби, прийому до призовної дільниці призову на строкову військову службу, призову військовозобов’язаних під час мобілізації, прийняття на військову службу за контрактом на 2017-2018 роки.
3. Про затвердження Положення відділу інформації та комп’ютерного забезпечення виконавчого комітету Переяслав-Хмельницької міської ради Київської області.
4. Про визнання Маріуполя містом-побратимом Переяслава.
5. Про звернення колективу ВУКГ щодо підписання нового контракту з керівником Анатолієм Фесенком.
6. Про розгляд звернення начальника ЦНАП Тетяни Швидкої, начальника відділу реєстру виборців Нелі Корнієнко та трьох адміністраторів щодо нарахування заробітної плати працівникам відділів та управлінь виконавчого комітету міської ради.
7. Про винесення на травневу сесію прийняття положення про радників міського голови.
8. **Слухали:** начальника юридичного відділу Наталію Медведенко, яка повідомила, що 2014 року виконкомом було прийняте рішення «Про затвердження Тимчасового положення про порядок організації та проведення мирних масових заходів, зборів, демонстрацій, мітингів, вуличних походів на території міста Переяслава-Хмельницького». Уповноважена з прав людини повідомила, що це рішення не відповідає чинному законодавству і порекомендувала його відмінити. Адже такий порядок не затверджений на державному рівні, тому органи місцевого самоврядування не можуть самостійно приймати подібні рішення.

**Вирішили:** рекомендувати раді відмінити назване вище рішення виконкому.

**Голосували:** «за» — одноголосно.

1. **Слухали:** голову комісії Юрія Шинкаря, який вказав на невідповідності положень програми чинному законодавству. Запропонував внести зміни згідно з пропозиціями депутатів та винести на сесію;

секретаря ради Петра Бочаріна, який додав свої зауваження;

члена комісії Андрія Конона, який зробив уточнення по програмі;

головного спеціаліста з питань діяльності правоохоронних органів, мобілізаційної та оборонної роботи відділу з питань НС та ЦЗН Владислава Глушенка, який безуспішно намагався виправдатися.

**Вирішили:** внести зміни згідно з пропозиціями депутатів та винести на сесію.

**Голосували:** «за» — одноголосно.

1. **Слухали:** начальника юридичного відділу Наталію Медведенко, яка повідомила пр. звернення в Асоціацію міст України, звідки прийшла відповідь про те, що виконавчі комітети можуть мати у своєму підпорядкуванні відділи, які не є юридичними особами. Окремими юридичними особами є управління, які підпорядковані раді;

Юрія Шинкаря, який запропонував рекомендувати раді затвердити Положення відділу інформації та комп’ютерного забезпечення.

**Вирішили:** рекомендувати раді затвердити Положення відділу інформації та комп’ютерного забезпечення.

**Голосували:** «за» — одноголосно.

1. **Слухали:** секретаря ради Петра Бочаріна, який запропонував комісії прийняти рішення про визнання Маріуполя містом-побратимом Переяслава. За це рішення депутати вже голосували, проте через певні технічні моменти це треба зробити повторно.

**Вирішили:** рекомендувати сесії прийняти це рішення.

**Голосували:** «за» — одноголосно.

1. **Слухали:** Юрія Шинкаря, який повідомив про звернення до комісії колективу ВУКГ про продовження контракту з начальником ВУКГ Анатолієм Фесенком. Коротко ознайомив присутніх зі змістом звернення. Наголосив, що разом із кількома депутатами був на зборах колективу ВУКГ, де впевнився в тому, що колектив підтримує Анатолія Івановича. На одній із попередніх сесій депутати визнали роботу керівника ВУКГ задовільною. Рекомендував розглянути це питання на сесії;

Олександра Матвієнка, який наголосив, що підписання контракту з керівником комунального підприємства є прерогативою міського голови, проте при небажанні продовжувати керівнику контракт мер повинен надати депутатам вагомі підстави для такого рішення.

**Вирішили:** рекомендувати розглянути це питання на сесії.

**Голосували:** «за» — одноголосно.

1. **Слухали:** Юрія Шинкаря, який зачитав звернення про те, що останнім часом незрозумілим чином нараховується премія та надбавка за інтенсивність. Заявники вважають за необхідне довести до відома депутатів ситуацію з нарахуванням премій та надбавок, а також висвітлювати на сайті розпорядження міського голови з нарахованими відсотками премій та надбавок за інтенсивність;

начальника ЦНАП Тетяну Швидку, яка повідомила про те, що деякі працівники та начальники відділів потрапили в немилість до міського голови. Вона наголосила, що останнім часом начальники відділів не пишуть подання про преміювання своїх працівників, а це робить міський голова на власний розсуд. Часто працівники, які працюють на нижчих посадах та мають незначний стаж роботи, отримують більше за тих, хто має більше обов’язків та стажу. Згідно з порядком преміювання премії нараховується за поданнями заступників міського голови та начальників відділів;

Юрія Шинкаря, який нагадав, що депутатами приймалося рішення про те, що найменша премія має бути 110%, а найбільша ‒ до 200%. Зачитав розпорядження міського голови про нарахування премій та надбавок за інтенсивність працівникам міської ради за лютий, яке повністю підтверджує слова Тетяни Давидівни. Наголосив, що правильно проводиться нарахування премій у фінансовому управлінні. А деяким працівникам відділів виконкому нараховується 20-30% за інтенсивність, тоді як іншим 40-50%. А найменші премії міський голова деяким працівникам чомусь ставить 50-90% замість мінімальної 110%. Коли працівнику ставиться 200% премії, це означає добавку більше 3 тис. грн. При формуванні бюджету було заплановано середнє нарахування 150%. Планувалося, що 110% буде отримувати рядовий працівник, головний спеціаліст ‒ 150%, начальник відділу ‒ 170%. Зменшення розміру премії повинне мати свої сліди ‒ пояснення, акти, розпорядження. Нічого цього немає. При цьому Тетяні Швидкій за лютий премія 80%, Нелі Корнієнко ‒ 90%. Задав запитання керуючій справами Валентині Гринець, чи в неї є подання начальників відділів;

Валентину Гринець, яка сказала, що деякі є, деяких немає, проте показати їх не змогла;

начальника відділу реєстру виборців Нелю Корнієнко, яка розповіла, що її та увесь відділ звинувачують у тому, що в період між виборами вони нічого не роблять. Неля Михайлівна з цим категорично не згодна, вона готова показати роздруківку ЦВК, яка говорить про зворотне. При нарахуванні премії не враховується ні ранг працівників, ні стаж, ні досвід;

начальника фінансового управління Юлію Жарко, яка вказала на те, що премія в органах місцевого самоврядування носить не характер стимулу, а виконує роль вирівнювання, щоб зарплата працівників хоча б наближалася до середньої по галузі;

Петра Бочаріна, який запропонував рекомендувати міському голові при визначенні премій та надбавок за інтенсивність враховувати прийнятий середній розмір премій 150%; визначитися з доплатами у випадку роботи за відсутніх працівників; у випадку зменшення премій та надбавок до розпорядження міського голови готувати висновки, в яких чітко вказувати, за що премія зменшується по кожній конкретній особі;

Юрія Шинкаря, який запропонував винести це питання на чергову сесію, поставивши останнім і розглянути його в закритому режимі; запросити начальників управлінь з розрахунком своїх премій; внести зміни в розпорядження міського голови про преміювання і встановити вилку преміювання: для начальників відділів ‒ 150-250%, мінімальну вилку ‒ 110-150%; всі розпорядження про преміювання мають бути опубліковані на сайті міської ради.

**Вирішили:** винести це питання на чергову сесію, поставивши останнім і розглянути його в закритому режимі; рекомендувати міському голові при визначенні премій та надбавок за інтенсивність враховувати прийнятий середній розмір премій 150%; визначитися з доплатами у випадку роботи за відсутніх працівників; у випадку зменшення премій та надбавок до розпорядження міського голови готувати висновки, в яких чітко вказувати, за що премія зменшується по кожній конкретній особі; запросити начальників управлінь з розрахунком своїх премій; внести зміни в розпорядження міського голови про преміювання і встановити вилку преміювання: для начальників відділів ‒ 150-250%, мінімальну вилку ‒ 110-150%; перерахувати згідно з цією вилкою премії працівникам і доплатити за лютий; всі розпорядження про преміювання мають бути опубліковані на сайті міської ради.

**Голосували:** «за» — одноголосно.

1. **Слухали:** Олександра Матвієнка, який нагадав, що міський голова обіцяв познайомити депутатів зі своїми радниками. На травневу сесію винести питання затвердження положення про радників міського голови.

**Вирішили:** рекомендувати міському голові травневу сесію винести питання затвердження положення про радників міського голови.

**Голосували:** «за» — одноголосно.

**Голова комісії Ю. С. Шинкар**

**Секретар комісії О. В. Матвієнко**